



INSPEKTOR PRACY
Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
40-017 Katowice ul. Graniczna 29
00021A4 OIP
..... ul. 300 Białostocka 10
(pieczęć nagłówkowa: inspektora pracy) 012 87 04

Symb. akt 5317

Nr rej. 04059-K046-Pt/2010

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 070690272

NIP 937-17-37-231

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.
o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

inż. Waldemar Pustelnik - starszy inspektor pracy-specjalista

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-353 Porąbka, ul. Krakowska 4

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

mgr Małgorzata Walusiak

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1913r; data objęcia stanowiska przez
osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09.1999r

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

20 i 21.09.2010r

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 39, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 1,

podmiotów samozatrudniających się 0,

cudzoziemców 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy 38, w tym kobiet: 35, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 1999 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolą objęto przestrzeganie przepisów prawa pracy w tym przepisów i zasad bhp oraz przygotowanie Szkoły Podstawowej do sezonu grzewczego.

Kontrola pomieszczeń i stanowisk pracy ujawniła następujące nieprawidłowości:

Kotłownia

- brak kloszy w 2 lampach (magazynek i hala kotłów);
- brak oznakowania pochylni w przejściu;

Korytarz

- zatarasowany dostęp do wyłącznika głównego prądu (składowane szafy);

Instalacja elektryczna w budynku szkoły

- nieczytelny opis obwodów elektrycznych w tablicy bezpiecznikowej w kuchni;

Teren wokół budynku

- zapadnięte betonowe płyty chodnikowe na placu przed wejściem stwarzają zagrożenie potknięcia;
- uszkodzona pokrywa betonowa kanału (popękana) przy wejściu do kuchni;

Szkolenia bhp

Nie ujawniono przypadku dopuszczenia do pracy pracownika, który nie został poddany wymaganemu szkoleniu wstępnemu (instruktaż stanowiskowy i ogólny) z zakresu bhp.

Kontrola szkoleń okresowych w dziedzinie bhp nie wykazała nieprawidłowości.

Pracodawca posiada aktualne wymagane przeszkolenia w dziedzinie bhp w zakresie niezbędnym do wykonywania ciążących na nim obowiązków. Pracodawca opracował szczegółowe programy szkoleń w dziedzinie bhp i ustalił częstotliwość szkoleń okresowych w dziedzinie bhp.

Badania lekarskie

Pracodawca dopuszcza do pracy pracowników po uzyskaniu zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku. Wszyscy pracownicy posiadają aktualne badania lekarskie profilaktyczne.

Urządzenia i instalacje energetyczne

Nie ujawniono nieprawidłowości w zakresie stanu technicznego instalacji elektrycznej, która jest eksploatowana w zakładzie. Pomiary skuteczności działania ochrony przeciwporażeniowej instalacji elektrycznej w pomieszczeniach pracy wykonała w sierpniu 2006r firma Instalatorstwo Elektryczne Andrzej Chwierut Hecznarowice – nie stwierdzono nieprawidłowości. Pomiary oporności uziomów instalacji odgromowej przeprowadzono w październiku 2006r - nie stwierdzono nieprawidłowości. Badanie szczelności instalacji gazowej przeprowadzono w dniu 05.11.2009r – nie stwierdzono nieprawidłowości. Kontrolę okresową przewodów kominowych przeprowadzono w październiku 2009r – nie stwierdzono nieprawidłowości. Pracownik zatrudniony na stanowisku konserwator – palacz c.o. Mirosław Walusiak posiada aktualne wymagane uprawnienia kwalifikacyjne typu „ E „. W budynku szkoły przeprowadzono pomiary natężenia oświetlenia w pomieszczeniach pracy i salach lekcyjnych – nie stwierdzono nieprawidłowości.

Nadzór i kontrola stanu bhp

Pracodawca zapewnił realizację zadań służby bhp poprzez zlecenie zadań specjalście bhp – Tomaszowi Sordyl posiadającemu wymagane uprawnienia i kwalifikacje. Pracodawca konsultuje z pracownikami wszelkie działania związane z bhp (szkolenia w dziedzinie bhp, zasady przydzielania odzieży roboczej i ochronnej, ocena ryzyka zawodowego).



3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: 6, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~ / nie sprawdzono^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: _____

6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~^(*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się / ~~nie załącza się~~^(*) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

1 - wykaz decyzji ustnych

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: pracodawcy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Porąbka, dnia 21.09.2010r

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

..... inż. Waldemar Pustelnik
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 24.09.2010r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

D Y R E K T O R
Szkół Podstawowych,
im. Mikołaja Kopernika w Porąbce

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. ^(*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(*)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

D Y R E K T O R
Szkoły Podstawowej
im. Mikołaja Kopernika w Porąbce
mgr Małgorzata Watusiuk

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Mikołaja Kopernika
B-053 Porąbka, ul. Kniebelska 1
NIP 007-1737 221 10 076-00079
REGON 001810901
POW. PORĘBSKI, WOJ. ŚLĄSKIE

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

inż. Waldemar Pućelnik

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Porąbka, dnia 21.09.2010r

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[W.P.]